Wrocław, dnia 13/09/2016

numer postępowania: **SGZ/5/12/3/2016**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku”**

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej również „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o wynikach przetargu nieograniczonego na zadanie jak w tytule.

Otwarcie ofert miało miejsce 01.08.2016

1. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Medicus Sp. z o.o. SKA  ul. Towarowa 23A  43-100 Tychy |
| 2 | ELEKTRO MED. Grzegorz Pałkowski,  ul. Zabierzowska nr 11  32-005 Niepołomice |
| 3 | SINMED Aleksandra Piątkowska  ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice |
| 4 | J.Chodacki, A.Misztal "MEDICA" Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin |
| 6 | Apparatus ul. Inżynierska 72a,  53-230 Wrocław |
| 7 | BOWA International Sp.z o.o. Sp. K Złotkowo, ul.Obornicka 10 62-002 Suchy Las |
| 8 | P.W. Integros Sp. z o.o.  ul. Legionów 59a  43-300 Bielsko-Biała |
| 9 | Alteris S.A. ul. Ceglana 35,  40-514 Katowice |
| 10 | MAR-FOUR Marian Siekierski  ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź |
| 11 | Aesculap Chifa Sp.z o.o.  ul. Tysiąclecia 14  64-300 Nowy Tomyśl |
| 12 | Biameditek Alicja Stachelska,  ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok |
| 13 | Lohmann &Rauscher Polska  ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice |
| 14 | Roche Diabetes Care Polska Sp.z o.o.  ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B  01-531 Warszawa |
| 15 | Drager Polska Sp.z o.o.  ul. Sułkowskiego 18A,  85-655 Bydgoszcz |
| 16 | Paul Hartmann ul. Partyzancka 133/151,  95-200 Pabianice |
| 17 | EUMED Sp. z o.o.  ul. Chłopickiego 50  04-275 Warszawa |
| 18 | BILLMED Sp.z o.o.  ul. Krypska 24/1  04-082 Warszawa |
| 19 | KTG SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11 p. 318, 03-450 Warszawa |
| 20 | Zarys International Group Sp. z o.o. SK ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze |
| 21 | BOXMET Medical Sp.z o.o.  ul. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce |
| 22 | Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W,  70-392 Szczecin |
| 23 | ANMAR Sp. z o.o. Sp.K  ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy |

1. Wykaz najkorzystniejszych ofert złożonych przez Wykonawców w poszczególnych pakietach wraz z punktacją dla pozostałych ofert Wykonawców przedstawiono w **załączniku nr 1** do niniejszego pisma.

Wybrane oferty spełniły wszystkie wymogi SIWZ i uzyskały najwyższą ocenę wg kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ / były jedyną ofertą złożoną w postępowaniu niepodlegającą odrzuceniu.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2, oraz art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy  Pzp Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu odrzucono oferty następujących wykonawców:

**W pakiecie nr 100** ofertę nr 11 - tj. AESCULAP CHIFA,

Uzasadnienie: Pakiet nr 100 pozycja nr 2 nie stanowiła osobnego zadania a część pakietu, a Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert na poszczególne pozycje w ramach jednego pakietu.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W pakiecie nr 50** ofertę nr 11- tj. AESCULAP CHIFA,

Uzasadnienie: Wykonawca zaproponował w złożonej ofercie inne długości igieł niż wymagane w specyfikacji

istotnych warunków zamówienia.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W pakiecie nr 63 poz. 6** ofertę nr 20- tj. ZARYS,

Uzasadnienie: oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego do Wykonawcy o rażąco niską cenę, Wykonawca oświadczył, iż oferta zawiera rażąco niską cenę.

**W pakiecie nr 60 poz. 1**- ofertę nr 20- tj. ZARYS,   
Uzasadnienie: zaproponowany asortyment nie jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia, co potwierdza przedstawiona próbka, zaproponowany zestaw nie posiada możliwości podłączenia do układu oddechowego pacjenta.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W pakiecie nr 9 poz. 3, w pakiecie nr 53 poz.8, w pakiecie 77 poz. 1, w pakiecie nr 261, w pakiecie nr 262,   
w pakiecie 50** – ofertę nr 23- tj. ANMAR,

Uzasadnienie: oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego do Wykonawcy o rażąco niską cenę, Wykonawca oświadczył, iż oferta zawiera rażąco niską cenę.

1. Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy  Pzp Zamawiający zawiadamia, że z postępowania **nie wykluczono** żadnego wykonawcy.
2. Ponadto Zamawiający informuje, że na podst. art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy  Pzp postępowanie zostało **unieważnione** w pakietach nr **14, 20, 27, 29, 37, 40, 41, 54, 56, 61, 70, 71, 72, 75, 86, 95, 97, 98, 101, 113, 121, 127, 135, 197, 213, 222, 264** ponieważ cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy  Pzp postępowanie zostało **unieważnion**e w pakietach nr: **4,8,11,15,19,21,22,31,32,35,36,57,62,65,67,74,81,83,84,87,89,96,98,102,103,108,116,120,122,123,131,132,146,147,148,166,172,173,175,177,178,179,182,199,205,206,208,209,216,218,219,224,226,231,234,235,236,239,240,243,244,246** ponieważ nie złożono żadnej oferty.

1. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

Patrycja Katkowska

Wiceprezes Zarządu KPSZW S.A.
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